



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Благоевград



З А П О В Е Д
№ ОА-АК-229
Благоевград, 27.06 2017 г.

В Областна администрация Благоевград с писмо вх. № 10-07-21/14.06.2017 г. е получен Протокол № 25 на Общински съвет – Гърмен от заседание проведено на 06.06.2017 г.

По точка 2 (втора) от дневния ред Общински съвет – Гърмен на основание чл. 45, ал. 9, чл. 21, ал. 1, т. 20 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 6 и чл. 33, ал. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление е приел **Решение № 299** със следния текст:

Потвърждава Решение № 297 от Протокол № 24/11.05.2017 г.

Решение № 297 на Общински съвет – Гърмен е прието с 10 гласа „За“, 2 гласа „Против“ и 5 гласа „Вздържали се“.

Със Заповед № ОА-АК-176/25.05.2017 г. Областния управител на област Благоевград е упражнил правото си на контрол за законосъобразност върху актовете на общинските съвети по силата на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА и Решение № 297 по Протокол № 24/11.05.2017 г. е върнато в срока по чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА като незаконосъобразно за ново обсъждане в общинския съвет. Заповедта на областния управител е получена в Общински съвет - Гърмен на 26.05.2017 г., което е видно от известие за доставяне /обратна разписка/.

При така установеното, считам Решение № 297 по Протокол № 24/11.05.2017 г. и Решение № 299 по Протокол № 25/06.06.2017 г. на Общински съвет - Гърмен за незаконосъобразни по следните съображения:

В Областна администрация Благоевград е постъпило писмо с наш вх. № 62-00-11/30.03.2017 г. от г-н Розен Марчев председател на инициативния комитет на жители на с. Марчево с искане за насрочване на дата за референдум относно намерението на община Гърмен да разреши изработване и приемане на ПУП-ПЗР на поземлените имоти находящи се в масиви 46 и 47, местност „Падарката“, съгласно картата на възстановената собственост на землището на село Марчево, общ. Гърмен с предназначение за жилищно строителство.

С Решение № 143/2017 по адм. дело № 512 на Административен съд – Благоевград се обявява нищожност на Решение № 169 по протокол № 12/01.08.2016 г. на Общински съвет – Гърмен и административният съд и е върнал преписката за ново произнасяне в общинския съвет.

В срока по чл. 32, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, Общински съвет – Гърмен не е приел решение за насрочване на дата за референдум.

С писмо на наш изх. № 62-00-11(1)/10.04.2017 г. сме изискали от председателя на Общински съвет – Гърмен на основание чл. 32, ал. 4 от Закона за пряко участие на



гражданите в държавната власт и местното самоуправление да изпрати подписката за референдума.

С писмо на наш вх. № 62-00-11(2)/13.04.2017 г. е постъпило заверено копие на подписката за провеждане на местен референдум в кметство на с. Марчево, общ. Гърмен.

Със Заповед № ОА-АК-155/03.05.2017 г. на Областния управител на област Благоевград е насрочена дата за референдум на 18.06.2017 г. по следния въпрос „Съгласни ли сте Общински съвет - Гърмен и общинска администрация Гърмен да разрешат изработване, приемане и прилагане на ПУП-ПРЗ (подробен устройствен план-план за регулация и застрояване), с предназначение за жилищно строителство на поземлените имоти находящи се в масиви 46 и 47, местност „Падарката“, съгласно картата на възстановената собственост на землището на село Марчево, общ. Гърмен, обл. Благоевград?“

Към преписката е приложено писмо изх. № 08-00-455/28.06.2016 г. от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството, с което прилагат протокол от извършена проверка на подписката за провеждане на местен референдум в с. Марчево, общ. Гърмен. От същия е видно, че са спазени изискванията на чл. 27, ал. 1, т. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление подписката да бъде подписана от не по-малко от една двадесета от гражданите с избирателни права, които имат постоянен адрес на територията на съответната община, район или кметство към момента на вписване на предложението в регистъра.

Спазени са и законовите изисквания на чл. 26, ал. 2, а именно да не се решават въпроси относно общинския бюджет, размера на местните данъци и такси или на правилата на вътрешната организация и дейност на общинския съвет.

Подписката на инициативния комитет е съобразена с изискванията на чл. 28, ал. 7 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, като същата съдържа предложението за произвеждане на референдум с формулиране на въпроса за гласуване, трите имена, ЕГН, постоянния адрес и подписите на членовете на инициативния комитет и адрес за контакт с инициативния комитет, мотивите на предложението и бланките със събраните подписи на граждани.

По силата на изрична правна норма - чл. 5, ал. 1 от ЗПУГДВМС финансовите средства за местен референдум се осигуряват от общинския бюджет. А съгласно чл. 33 от ЗПУГДВМС, озаглавен – “ Организация и финансиране на референдума” ОС при положително решение за провеждане на референдум следва да осигури условията за провеждането му – одобряване на разходите по финансирането му, както и да утвърди образците от книгата за референдума. Законодателят е вменил по силата на горните разпоредби общинските съвети да осигурят средства за финансиране на местните референдуми. Съгласно 32, ал. 4 от ЗПУГДВМС правомощие на областния управител е да насрочи референдум при непроизнасяне на общинския съвет, но поради законодателна празнота в този случай не е предвидено кой орган или лице следва да осигури средства за провеждане на насрочения референдум и утвърди образци от книгата за референдума Тя следва да бъде попълнена с оглед аналогия на правото. При насрочен референдум по силата на чл. 30, ал. 6 и чл. 33, ал. 1 от ЗПУГДВМС Общински съвет - Гърмен е длъжен да приеме решения за финансиране на референдума и да утвърди книгата . Заповедта на областен управител на област Благоевград в настоящия случай замества невзетото решение на общинския съвет. При съпоставяне на разпоредбите на чл. 30, ал. 6, ал. 6 и чл. 33, ал. 1 от ЗПУГДВМС може да се направи извод, че решението за насрочване на референдум е съставно и се състои от няколко самостоятелни части . От една страна така нареченото същинско решение, с което органът на местно самоуправление разпорежда, респективно отказва да удовлетвори искането за провеждане на местен референдум по аргумент на разпоредбата на чл.

32,ал.1 от ЗПУГДВМС. При постановяването му общинският съвет преценява дали предложението изхожда от легитимирано лице и налице ли са предпоставките за провеждане на референдум. В тази си част решението на Общински съвет - Гърмен представлява административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, тъй като с него се създават, респективно отказват права. Решението на ОС се състои и от още две части при позитивно решение за насрочване на референдум ,а именно волеизявление за утвърждаване образците от книгата за референдума и одобряване разходите за организиране и финансирането му тоест изготвяне на план сметка.

В случая областния управител само уведомява общинския съвет, че следва да изпълни законово регламентираният си задължения, цитирани по-горе за да могат гражданите на кметство Марчево да упражнят конституционно гарантираното им право да участват в управлението. Общински съвет – Гърмен действа в условията на обвързана компетентност, тъй като закона поражда задължението на общинския съвет да се съобрази със заповедта на областния управител за насрочване на референдума, като изпълни своето задължение да одобри образците от книгата за референдума и осигури средства за финансирането му.

От становищата на постоянните комисии към общинския съвет, както и от направените коментари по време на заседанията, става ясно, че основния мотив за неприемане на решенията са късите срокове от датата на заповедта за насрочване на референдума до деня на произвеждането му. В случая, сроковете по чл. 30, ал. 4 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление са спазени, което прави решението немотивирано и необосновано.

За да се извърши преценка за законосъобразността на постановения административен акт следва да се прецени съответствието между разпоредителната му част с посочените в мотивите му правни и фактически основания.

Правните и фактическите основания играят ролята на мотиви на административния акт и са пряко свързани с възможността за осъществяване на контрол за законосъобразност на акта по същество. Липсата на мотиви (било непосочване на правното основание, било на фактическите основания – предвидени в хипотезата на правната норма, въз основа на която е издаден актът) е основание за отмяна на акта – арг. от чл.146, т.2 вр. чл.59, ал.2, т.4 АПК.

Като не се е съобразил с цитираните по-горе разпоредби Общински съвет – Гърмен е постановил незаконосъобразни решения, като при приемането им са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, както същите са приети в противоречие с материалния закон, които са основания за отмяна, по аргумент на разпоредбата на чл. 146, т. 3 и т. 4 и т. 5 от АПК.

Предвид гореизложеното в законоустановения 14 - дневен срок от получаване на Протокол № 25 /вх. № 10-07-21/14.06.2017 г./ на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1 – во и във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 11 от ЗМСМА

ОСПОРВАМ:

Решение № 297 от Протокол № 24/11.05.2017 г., ведно с потвърдителното Решение № 299 по Протокол № 25/06.06.2017 г. на Общински съвет – Гърмен, като незаконосъобразни и отнасям същите с искане за отмяна пред Административен съд – гр. Благоевград.

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, оспорването спира изпълнението на общите административни актове на общинските съвети.

Препис от настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – Гърмен за изпълнение на процедурата по чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА, за сведение на Кмета на община Гърмен и да се изпрати на Административен съд – Благоевград за разглеждане по компетентност.

БИСЕР МИХАЙЛОВ

Областен управител на Административен център Благоевград

