



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ  
БЛАГОЕВГРАД

З А П О В Е Д

№ ОА АК-320

Благоевград, 05.09. 2024 г.



В Областна администрация на област с административен център Благоевград с писмо вх. № 10-07-9/29.08.2024 год. е получен Протокол № 11 от заседание на Общински съвет Гърмен, проведено на 23.08.2024 год.

По точка 55 (петдесет и пет) от дневния ред, Общински съвет Гърмен на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 45ж, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползване на земеделските земи и във връзка с § 27, ал. 2 Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползване на земеделските земи е приел Решение № 313 със следния текст:

„1. Общински съвет – Гърмен отлага за разглеждане „Искане № 326 от Началника на общинска служба по земеделие Гърмен за предоставяне на земи от общинския поземлен фонд“ за следващото заседание на общински съвет с представител от общинска служба по земеделие Гърмен и адвоката на общински съвет с. Гърмен.“

С оглед на установеното от правна и фактическа страна, считам така приетото Решение № 313 от Протокол № 11/23.07.2024 г. на Общински съвет Гърмен за незаконосъобразно, по следните съображения:

Решение № 313 е прието поименно с 10 гласа „За“, „Против“ – 0 гласа и „Въздържали се“ – 3 гласа.

С атакуваното Решение № 313, Общински съвет Гърмен отлага за разглеждане „Искане № 326 от Началника на общинска служба по земеделие Гърмен за предоставяне на земи от общинския поземлен фонд“ за следващото заседание на общински съвет с представител от общинска служба по земеделие Гърмен и адвоката на общински съвет с. Гърмен.

Към материалите по приетото решение са приложени следните документи: докладна записка от Феим Иса – Кмет на община Гърмен с изх. № 24-00-596-001/14.08.2024 г. до Общински съвет село Гърмен с вх. № ОС-655/14.08.2024 г.; Искане № 326 от началника на ОСЗ Гърмен до Кмета на община Гърмен с изх. № РД-12-04-183/09.08.2023 г.; Искане по чл. 45д, ал. 1 от ППЗСПЗЗ № ПО-15-932/08.08.2024 Г.- 2 бр.; решение № 978 на ПК Гърмен; пълномощно – 2 бр.; 10 бр. скица-проект и 10 бр. АОС.

Съгласно § 27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ „Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:



2700 Благоевград, пл. Георги Измирлиев № 9  
тел.: +359 (73) 88 14 01, факс: +359 (73) 88 14 03  
E-mail: Info@blagoevgrad.egov.bg  
Web: www.blagoevgrad.egov.bg

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;
2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;
3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена“.

Възстановяването на правото на собственост върху земеделските земи се извършва с решение на ОСЗ, която е компетентният орган, т.е. произнасянето по реституционното искане за възстановяване на собствеността е единствено от компетентността на ОСЗ, като само тя може да прецени дали са налице пречки за реституция, в това число дали претендиращият имот е бил собственост на заявителя или негов наследодател, дали след обобщаването на даден имот по отношение на него са възникнали права за трети лица, дали са осъществени мероприятия, които изключват реституцията и т.н.

В образуваното административно производство Общински съвет Гърмен е следвало да се съобрази с искането на ОСЗ и да се произнесе относно предоставянето на процесните имоти. В съответствие с § 27, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на ЗСПЗЗ общинските съвети са длъжни да предоставят земите по ал. 1 при наличието на една от предпоставките по т. 1-3 на ал. 2. Правомощията на ОбС е да прецени дали искането на ОСЗ е мотивирано, т.е. дали са приложени изискуемите документи по чл. 45ж от ППЗПСЗЗ. Ако посочените условия са налице, ОбС следва с решение да предостави имотите в изпълнение на задължението си по § 27, което може да има за предмет единствено имоти, посочени в мотивираното искане на ОСЗ и съответстващи на последното анкетиране, при което са установени границите на имота.

В компетенциите единствено на Общинска служба „Земеделие“ е да прецени, след предоставянето на имота от общинския съвет, дали окончателното решение ще е за възстановяване на правото на собственост или решение, с което се отказва да се възстанови правото на собственост.

В случая общинският съвет действа при условията на обвързана компетентност, при кумулативното наличие на визираните в цитираните разпоредби предпоставки, а именно-мотивирано искане на Общинска служба „Земеделие“ с необходимите приложения към него и наличие на едно от условията по § 27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и заявените имоти да са земи от общински поземлен фонд (земи по чл. 19, от ЗСПЗЗ). Извън правомощията на Общинския съвет е да преценява други обстоятелства, освен посочените в закона, цитирани по-горе в настоящата заповед.

Освен това общинският съвет не се е съобразил и с предложението на Кмета на общината.

Доказателствената тежест, съгласно разпоредбата на чл. 170, ал. 1 от АПК е на Общински съвет Гърмен.

Също така в случая Решение № 313 по Протокол № 11/23.08.2024 г. на Общински съвет Гърмен е немотивирано и непълно, и е взето в несъответствие с чл. 11 от Закона за общинската собственост. Липсват правни основания за издаване на административния акт. Дори да приемем, че са цитирани правни основания, то изброяването на правните основания, въз основа на които е издаден административният акт не е достатъчно, за да се приеме, че органът на местното самоуправление е изпълнил задължението си да мотивира своя акт. Липсват и мотиви за приемане на решението. Посочването на мотиви е задължително условие за законността на административния акт, тъй като без тях не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с дадено решение и съответства ли решението на закона. Липсата на фактически основания е съществено нарушение на административнопроизводствените правила, водещо до незаконосъобразност, дори и само на това основание (чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, във връзка с чл. 45, ал. 12 от ЗМСМА).

Несъобразяването с цитираните горе норми и констатирани факти, представлява съществено нарушение на процесуалните правила, поради което и приетото Решение № 313 е незаконосъобразно и е постановено в нарушение на принципите за законност, достъпност, публичност и прозрачност на действията и актовете на администрацията, регламентирани в чл. 4 и чл. 12 от АПК.

Предвид гореизложеното в законоустановения 7-дневен срок от получаване на Протокол № 11 (вх. № 10-07-9/29.08.2024 год.) на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1-во, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от ЗМСМА

### **В Р Ъ Щ А М :**

Решение № 313 от Протокол № 11 на Общински съвет Гърмен от проведено редовно заседание на 23.08.2024 г., като незаконосъобразно за ново обсъждане в общинския съвет.

Върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и се разглежда от общинския съвет в 14-дневен срок от получаване на настоящата заповед.

Препис от настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Гърмен за изпълнение на процедурата по чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и за сведение на Кмета на община Гърмен.

**ГЕОРГИ ДИНЕВ**

Областен управител на  
административен център Благоевград

подписът е заличен на  
основание чл.59 от ЗЗЛД

